

全球价值链中企业网络权力形成机理、重构路径 与“锁定效应”突破策略研究

河北工业大学 康凯

一、选题——阅读指南、视角新颖

申报的课题要符合“课题指南”的要求。当然不是说，我们申报的课题，要用“课题指南”题目作为课题，而是说，申报的课题要符合“课题指南”的范围。

全国社科基金是每年制定一次指南，教育部的课题是每个五年计划，委托各学科者制定五年规划的咨询报告，提出五年内各学科应研究的主要问题。

为什么必须符合“课题指南”的要求呢？因为“课题指南”所提出的题目都是当前需要研究的基础理论问题和现实中的重要问题。特别是重点课题是国家急需研究的问题。如我们政治学科提出的“行政体制改革”问题，因为十一届三中全会以来，我国进行过几次行政改革，但哪次也不彻底，原因是没有正确的符合国情的行政体制改革的理论做指导。

所以我们申报的项目一定要不脱离指南，不是说必须和指南上的一模一样，但也要围绕指南来选题。

1、选题要有价值：即所选择的题目及其研究成果要具有重要的学术研究价值、现实意义和应用价值。

(1) 基础理论研究应注重学术研究价值。所选择的题目及其研究成果是否具有重要的学术研究价值，可以从以下五个方面来衡量：第一，是否具有填补空白的意义（人们从来没有研究而你开始研究了）；第二，

是否修正了前人的观点（前人研究过，但具有重大缺陷，需要加以修正）；第三，是否补充、丰富、发展或深化了某种学术研究；第四，是否对前人进行的研究成果进行了全面而深入的综合提升；第五，是否对推动当前学术研究和学科建设做了启发性、开拓性和建设性的工作。

（2）现实问题研究以关注现实问题为主，紧扣社会经济发展重大问题。应注重现实意义，即其研究成果对推动中国社会发展具有重大意义。

（3）对策研究应注重应用价值，即其研究成果能解决具体实际问题。

2、选题要适合：即设计的题目是自己能够驾驭的，且具有一定的发言权。所谓选题适合，自己能驾驭，要基本满足以下四点：

（1）申报人曾对这一题目做过研究，有前期研究基础。选题应是在前期研究中最为熟悉的领域，有文章等前期研究成果。切忌自认为“该研究很重要”，但毫无相关前期研究。

（2）申报人明确与该选题相关的问题在学界的研究进展以及权威性研究成果。（知彼）

（3）申报人清楚本课题的创新所在以及研究该课题的优势。（知己）

（4）申报人有明确的研究思路。

3、题目本身的表述要新颖、简明和规范

（1）新颖：题目让专家“眼前一亮”，一看就知道属于新问题和新课题，具有新角度。可以老题新做，也可以小题大做。

（2）简明：就是题目表述简洁、明确。切忌不要出现歧义、病句以及意思含糊的现象，主谓宾要搞清楚了。题目的表述即句子不能冗长。更忌讳句子又冗长，还有副标题。那就真成了懒婆娘的裹脚布——又臭又长了。（题目最好不要有副标题）

（3）规范：就是题目中的概念准确，能分辨出题目的研究类型，是基础研究，或是应用研究，或是综合研究。否则，其申报的课题就会受

到一定影响。

二、国内外研究述评——全面、前沿、条理

对选题相关领域研究现状的论证，应能达到三个方面的要求。第一，熟悉该领域已经做过的和正在做的研究工作。包括：提出了哪些问题，如何研究这些问题，以及研究的主要内容和观点，等等。第二，对该领域的研究工作做出正确的分析和判断。包括：对已提出问题的研究方法是否科学和完善；形成的理论、观点或对策是否正确或是否深入；哪些问题已经解决，哪些问题还没有解决或没有完全解决，有没有尚未被提出研究的新问题，等等。第三，在上述基础上，准确把握研究工作的新起点和突破点。

三、研究内容——具有创新性、重点突出、详略得当

这是评审专家最为关注的，应有所展开。所以，在设计本课题的内容框架时，一要做到逻辑清晰，各部分内容之间、每一部分内部要具有严密的逻辑关系；二要做到构架合理，先说什么，后说什么，应有合理的层次安排；三要做到简明扼要，每一部分的核心内容最好用一个简洁明确的判断或命题在每一部分的自然段段首标出；四要做到重点突出，不能面面俱到，眉毛胡子一把抓，要着力抓住本课题研究的重点，即需要着重解决的几个问题。建议用黑体字把其中的“闪光点”凸显出来，使专家一目了然。

四、研究方法和技术路线——一目了然

研究方法取决于研究对象或研究课题的本性，不同的研究对象和研究课题，其研究方法是不一样的。因此，在进行课题论证时，提出研究本课题所要运用的具体方法，即要进行本项目研究所要采用的研究方法，研究方法要有针对性，不是申报人所知道的研究方法的列举。在具体书写的时候要对你所采用的每一种研究方法如何运用进行一两句话的说明。最好能够用图形表达，让人一目了然。

社会科学的研究方法经历了一个“思辨——定量——模型”的过程。目前，普遍的社会科学研究方法主要有：文献解读法（文献考证法）、问卷调查法、定性研究法、定量研究法、访谈法（包括实况详录法、时间取样法、日记描述法等）、观测法（观察法）、仿真模拟法、建模法（模型研究法）等。

五、研究成果——前期基础

包括已有相关成果和主要参考文献。要做的课题，与之相关的研究成果要实事求是地列出来，需要的主要参考文献要列出来。为什么要强调这个问题呢？因为任何研究项目，都要考虑你的基础，看你有没有这个基础。如果你的前期研究成果，评委们一看，很有印象，这个印象很好，这说明其在学术界产生了影响。有较丰富的前期研究成果既可缩短项目的研究周期，又有可能出优秀成果。既然这样，这个课题就请你承担也是应该的。如果你的前期成果列了一大堆，人家一看，没有任何印象，说明你这个前期成果在学术界没有什么影响。所以，前期成果一定要列上。这样做还可避免个别人投机。

六、课题组成员——研究团队

研究团队应根据课题研究的理论和技术的实际需要，采取跨学科，通过横向和纵向相结合的方式合理、有效组织。

1、团队中要有学者，有专家。基础理论研究，学者的比例可以多一些；研究实际问题，就要有专家。（专家和学者的区别）

2、与实际部门联系紧密的课题，也就是应用研究和综合研究，一定要有实际部门的人（决策工作者；实践工作者）参加。

3、课题组成员的职称、学历、知识结构要合理。

4、主要参加者人数不要太多，也不要太少。依课题的内容在3—5人为合适，不要异地凑合，沟通困难，不要太多研究生，1—2名硕博士研究生。